



Caminos y senderos; bienes comunes en un sistema socioecológico periurbano de la Ciudad de México.

Autor

Nicolás Álvarez Icaza Ramírez, COUS_UNAM, nicolasair93@ciencias.unam.mx

Palabras clave

Recursos de uso común, gobernanza, manejo de sistemas socioecológicos

Resumen

Introducción: En la Ciudad de México, las mayores extensiones de bosques y zonas agrícolas se encuentran en propiedad colectiva y por la veda de 1947 no puede existir aprovechamiento forestal legal. El acceso regulado a los ecosistemas forestales de la Ciudad en forma de recreación forestal ha representado una estrategia para diversificar las actividades productivas en estos territorios. Los distintos arreglos colectivos y las formas de crear derechos de acceso y uso de los bosques han generado una red compleja de relaciones entre los actores que comparten esos derechos y los ecosistemas de montaña. En este sentido, los recursos de uso común que más se aprovechan son los caminos y senderos necesarios para llevar a cabo la recreación forestal, por lo tanto, su condición es un síntoma del socioecosistema. Objetivo: Describir los factores y procesos que determinan el deterioro de un sistema socioecológico a partir de analizar un sistema de recursos comunes en un ejido de la Ciudad de México. Métodos: Esta ponencia se basa en un estudio de caso realizado en el ejido San Nicolás Totolapan, Ciudad de México. Lo métodos utilizados fueron las entrevistas semiestructuradas, entrevistas a profundidad, mapeo en campo y caracterización de los caminos y senderos. El análisis de la información se realizó utilizando el marco de análisis de los sistemas socioecológicos de Elinor Ostrom. Resultados: Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas relacionadas con el sistema de gobernanza tienen que ver con la estructura ejidal interna, el manejo de la recreación forestal y las reglas de elección colectiva. Los resultados obtenidos a partir del mapeo y las entrevistas relacionadas con el sistema de recursos muestran cómo es la configuración y las dinámicas de la red de senderos y el diseño como un factor promotor (o destructor) de la sustentabilidad del sistema. En tercer lugar, se presentan los resultados del mapeo y caracterización de la red de caminos y senderos, así como algunas de las fotografías obtenidas durante los recorridos y las entrevistas asociadas a las unidades de recursos. Finalmente, se explica quiénes son los actores y cuáles son las actividades de provisión y apropiación de la red de caminos y senderos. Conclusiones: Actualmente el ejido tiene una capacidad reducida para establecer reglas que permitan asegurar el sistema en el largo plazo. La percepción de la degradación del suelo asociada al uso excesivo y al diseño de la red de senderos, es muy tenue. El caso de San Nicolás Totolapan es emblemático porque a pesar de los problemas, ha confrontado el avance de la urbanización con una propuesta innovadora con enorme potencial para la conservación del socioecosistema.