



Retos epistémicos y económicos ligados a los fundamentos del desarrollo sostenible

Autor y autora

Gerardo Morales Jasso, Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, gerardosansa@gmail.com
Gabriela Morales Aguilar, Universidad Autónoma de Zacatecas, gmoralesa@enes.unam.mx

Palabras clave

Desarrollo, Economía ecológica, Economía ambiental, Interdisciplina.

Resumen

Métodos: Se realizará un análisis bibliográfico, análisis de conceptos, búsqueda de supuestos y crítica de argumentos sobre lista de referencias pertinentes. Objetivos: Aplicar la filosofía a un análisis teórico-conceptual sobre la sostenibilidad. Resultados: El concepto del desarrollo tiene su propia historia. Su semiosis se da a través del desarrollo de la filosofía que caracteriza a la modernidad. La Ilustración, en respuesta al enfoque medieval de vida teocentrista, propuso un viraje al antropocentrismo, con ideales de libertad, progreso y verdad. Estos influyeron en los modelos de desarrollo que emergieron luego de la Revolución Industrial y de la Segunda Guerra Mundial. En este texto, se abordan las ideas kantiana y protestante-liberal que dan forma al capitalismo y se hace un análisis semiótico postestructural del término desarrollo, para, posteriormente analizar cómo se vinculó al término sostenible sin romper con la lógica desarrollista, sino continuándola a través de discursos supuestamente ambientales como el de Garret Hardin, que son afines a la economía ambiental, pero no a la economía ecológica, como muestra la teoría de las externalidades del capital. Para lo cual se analiza la definición del desarrollo sostenible del Informe de Brundtland como sintagma que oculta la herencia del desarrollo y hace greenwash a los proyectos hegemónicos. Como resultado, se actualiza y defiende una postura académica acerca de la sustentabilidad fuera del modelo hegemónico de sostenibilidad que encuentra en la incompatibilidad entre desarrollo y sustentabilidad la idea de que el capitalismo está impedido para acabar con la pobreza, así como a la imposibilidad de que el desarrollo sostenible genere un equilibrio entre sociedad, naturaleza y economía. Conclusiones: Se muestra la insuficiencia epistémica del modelo de las tres dimensiones o pilares de la sostenibilidad (sociedad, naturaleza y economía) y la incompatibilidad entre los objetivos de cada una de estas esferas. Al ser este modelo fundamento del discurso hegemónico de la sostenibilidad, se concluye que limita las alternativas y posibilidades de un modelo sostenible y que no hay base epistémica sólida para este discurso. Por lo tanto, es imperativo que el Norte tome como interlocutores válidos, es decir como pares, a los actores del Sur (entre ellos, comunidades que operan fuera del sistema, marginadas, en lucha con el sistema capitalista, pueblos originarios, colectivos de mujeres; y no sólo a académicos y políticos), para las propuestas que sigan cuando sea evidente las contradicciones del modelo hegemónico.