



Evaluación de indicadores de sustentabilidad asociados al Programa Sembrando vida en Nahuatzen, Michoacán

Autoras y autores

Karina Acosta-Acosta, Facultad de Biología, Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, 1907684d@umich.mx

Alicia Núñez-Villagrán, Facultad de Biología, Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, 1634758j@umich.mx

José Arnulfo Blanco-García, Facultad de Biología, Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo, arnulfo.blanco@umich.mx

Mauricio Cervantes-Salas, Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial en Geografía y Geomática Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. (CentroGeo), mcervantes@centrogeo.edu.mx

Adriana L. Luna-Nieves, Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial en Geografía y Geomática Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. (CentroGeo), aluna@centrogeo.edu.mx

Palabras clave

Agroecología, Agroforestería, Indicadores, Sustentabilidad

Resumen

Actualmente el gobierno federal se ha dado a la tarea de crear programas gubernamentales que contribuyan al bienestar en localidades con rezago social, uno de ellos es el Programa Sembrando Vida (PSV), el cual plantea implementar sistemas agroforestales y sistemas de milpa intercalada entre árboles frutales en 1,139,372 ha. A través de estas acciones, el PSV busca contribuir al bienestar social mediante ingresos suficientes, fomentar la autosuficiencia alimentaria, la reconstrucción del tejido social y generar la inclusión productiva de los campesinos en municipios con rezago social. Dado que es un programa que está incidiendo directamente en los hogares de la meseta purépecha michoacana, se evaluaron 23 indicadores previamente diseñados para identificar si el PSV está contribuyendo a un manejo más sustentable de los recursos naturales a través de los cuatro componentes que integran al programa (asesoría técnica productiva, asesoría técnica social, apoyo en especie y apoyo monetario) y además generar recomendaciones que guíen al PSV hacia la sustentabilidad y contribuyan a mejorar las políticas públicas. Se seleccionaron cinco localidades del municipio de Nahuatzen, Michoacán: Sevina, Comachuén, Turícuaro, Nahuatzen y Colonia Emiliano Zapata, se aplicaron cinco instrumentos de evaluación para: a) conocer las características sociodemográficas de cada unidad familiar, b) analizar las maneras en que cada unidad familiar maneja su parcela, c) conocer el grado de cohesión social, los canales de comercialización, y el tejido social de las localidades que se estudiaron, así como la percepción que tienen las autoridades locales del desarrollo del PSV, d) identificar los niveles de org, el manejo de viveros, biofábricas, y la percepción de cada Comunidad de Aprendizaje Campesino (CACs) del PSV y e) conocer la percepción del PSV del personal operativo de este programa (técnicos productivos y sociales de cada CAC, facilitador del municipio y coordinadora regional). Dichos instrumentos se aplicaron en el mes de julio de 2023 en campo, visitando unidades de producción familiar y entrevistando a los actores involucrados en esta investigación. El primero y segundo instrumento de evaluación se aplicó a un total 25 beneficiarios del PSV que implementarán los SAF y MIAF (sistemas alternativos) y 25 sistemas tradicionales (sistemas productivos no partícipes del PSV. En general la mayoría de los hogares están conformados por dos integrantes, todos son indígenas y en las localidades de Comachuén y Turícuaro todos hablan y entienden la lengua purépecha, sus principales ingresos vienen de la agricultura y en su mayoría tienen oficios diversos. En el manejo de las parcelas, se observó que en las localidades no se practica la agroforestería, y prevalecen los monocultivos de



maíz, por lo que el PSV representa un impulso importante a la transición agroecológica en la meseta purépecha, sin embargo, los SAF y MIAF presentan un grado de desarrollo lento por factores como aprendizaje y adopción de nuevas técnicas de producción, clima, plagas, entre otros. Con respecto a la percepción de las comunidades del PSV se detectó como una política pública beneficiosa, aunque en algunos casos genera conflictos internos como uso de agua excesivo, o la apropiación de terrenos comunales sin autorización.